

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/15/2020 6:42:54 AM
Subject: RE: Verkenning vaccinatiestelsel - stukken t.b.v. bespreking a.s.maandag
Received: Wed 7/15/2020 6:42:54 AM

Ok

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 15 jul. 2020 8:38 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verkenning vaccinatiestelsel - stukken t.b.v. bespreking a.s. maandag

Allemaal nogal slecht getimed dit, het was natuurlijk (10)(2e) dossier maar ze kwamen net met dit tussenresultaat in haar verlof en iedereen behalve de industrie die hier mee te maken heeft was druk met corona (10)(2e) heeft wel alle input verzameld, als je met haar en (10)(2e) de inzet doorspreekt en als we er op uit kunnen komen dat ze gewoon doorgaan zonder onhandig persbericht tillen we het wel over de vakantie van (10)(2e) heen

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 15 juli 2020 08:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verkenning vaccinatiestelsel - stukken t.b.v. bespreking a.s. maandag

Snap dat jij geen tijd had.
Geen persbericht idd.

geef svp echt signaal af dat wij hier nog goed naar moeten kijken ivm onderbezetting door corona. En zet in op het overleg op directie niveau.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 15 juli 2020 8:18 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verkenning vaccinatiestelsel - stukken t.b.v. bespreking a.s. maandag

(10)(2e) en (10)(2e) hebben met ze gesproken, ik heb er tot nu toe geen tijd voor gehad, we zijn het er in ieder geval allemaal over eens dat er nu geen persbericht moet komen, misschien helpt dat en kunnen we dan voldoende bijsturen

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 19:30
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Verkenning vaccinatiestelsel - stukken t.b.v. bespreking a.s. maandag

Oei, dit klinkt niet goed. Ik mis ook nog de hele bestuurlijke (gemeente) kant? Met wie is er gesprek maandag? Hoe is contact tot nu toe geweest? Is er wel ooit een startgesprek gevoerd? Het lijkt alsof is er opeens is.

Even bellen morgenochtend?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 11:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Verkenning vaccinatiestelsel - stukken t.b.v. bespreking a.s. maandag

Die verkenning is vrij slecht, de vaccinindustrie had hem zelf kunnen schrijven, kunnen we hier nog iets tegen doen?

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 13 juli 2020 11:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Verkenning vaccinatiestelsel - stukken t.b.v. bespreking a.s. maandag

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hebben jullie tijd gehad om een blik te werpen op de RVS verkenning?
Ik vind het nog echt rommelig en kort door de bocht.

Ze leggen nogal de nadruk op alle problemen die er zouden zijn, in hun ogen, en ik hoor er ook wel de stem van de farmaceutische bedrijven (Hollandbio) in, die graag snel een vaccin op de markt willen hebben; ze hebben met ZiN gesproken en de documenten van de AJN (toekomstvisie) en JGZ (bouwstenen notitie) gelezen.

- Ze koppelen bijvoorbeeld het Gezondheidsraad advies los van vaccins beschikbaar voor individueel gebruik met als doel individuele preventie.
- ⇒ Ik vraag me af of we dat wel moeten willen.
- De gezondheidsraad geeft nu eerst advies over het nut (kosten/baten) van een vaccin op populatieniveau, maar ook of het voor risicogroepen of op individueel niveau effectief is. Als het zonder een advies op de markt komt, kan het eventueel in het zorgpakket komen, voor risicogroepen, of op eigen kosten. Maar dan moet de burger zelf beslissen of een vaccin nuttig is? En zelf betalen, dus de bereikbaarheid hangt af van je inkomen?

Ze noemen ook uitgebreid problemen in de samenwerking tussen GR en ZiN, en de adviestermijn die daarbij speelt (ZiN kan veel sneller leveren dan GR).

⇒ ik weet hier te weinig van, speelt dat nog steeds, ik dacht dat er wel afspraken waren nu?

De problemen rondom financiering van vaccinatie noemen ze op diverse plekken (nieuwe doelgroepen, geïndiceerde preventie, nieuwe vaccinaties), daar staan m.i. allerlei dingen door elkaar, collectieve programma's (geen keuzevrijheid voor burgers om vaccin te kiezen), noodzaak tot aanbesteding en geïndiceerde preventie versus niet-geïndiceerd; privatisering van de vaccinatieproductie van het RIVM.

Ze stellen voor om dit allemaal te vereenvoudigen door individuele primaire preventie vanuit de Zorgverzekering te bekostigen (Vb griep, kan dan ook voor werknemers via Zvw). En om alle vaccins centraal in te kopen (lagere prijs, ook voor individuele vaccins).

⇒ Hebben jullie hier meer ideeën bij, waar ze eigenlijk op doelen?

ICT problemen door diverse leveranciers en knelpunten registratie worden genoemd, met de opmerking dat de registratie heel belangrijk is, zeker als aanbod in vaccinaties individueel en het schema flexibeler wordt.

RVS oplossing: Persoonlijke gezondheidsomgeving (maar dat is beschikbaarheid van gegevens voor de client zelf, niet voor de zorgverleners).

⇒ Lost niet alles op denk ik

Breder aanbod, dichterbij: apotheker als vaccinatie-locatie.

Persoonlijke aanpak is beter dan groepsvaccinaties, individueel actief in gesprek gaan, rol scholen groter: dat is niet veel nieuws op wat er al gebeurt nu?

Levenslang RVP: geen aparte programma's voor andere leeftijden: vooral organisatorisch, maakt het ingewikkelder om op één plek alles te coördineren? CvB doet nu griep en pneumokokken: dat is wel handig anders komt dat ook nog bij het RIVM en de GGD, die hebben het al druk genoeg?

Graag aanvullen als jullie tijd hebben!

(10)(2e) jij bent er vanmiddag wel bij toch?

Wii je vooraf nog even bellen?

Groeten (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Volgende pagina verwijderd i.v.m. dubbel